
NOTULAS FAUNISTICAS

ISSN-0327-0017

- 1993-

Nº 39

ABUNDANCIA Y DENSIDAD RELATIVA DE AVES RAPACES (ACCIPITRIDAE Y FALCONIDAE) EN EL ESTE DE LA PROVINCIA DE FORMOSA, REPUBLICA ARGENTINA (*)

Julio Rafael CONTRERAS (1)

ON THE ABUNDANCE AND RELATIVE DENSITY OF AVIAN RAPTORS (ACCIPITRIDAE AND FALCONIDAE) IN THE EAST OF THE PROVINCE OF FORMOSA, ARGENTINA

SUMMARY

*A total amount of 4503 individuals belonging to 32 species of avian predators was recorded along road census activities performed since 1984 in the Eastern Region of the Province of Formosa, Argentina. Six species, in the following order of dominance: *Rostrhamus sociabilis*, *Polyborus plancus*, *Heterospizias meridionalis*, *Buteo magnirostris*, *Falco sparverius*, and *Milvago chimango*, represents the 92,27 % of the whole number of observed birds.*

Desde junio de 1984 hasta octubre de 1993 se efectuaron estudios ornitológicos en el sector oriental de la Provincia argentina de Formosa, al este del meridiano de 58° 40' Oeste. Durante su realización se censaron 4503 especímenes de rapaces pertenecientes a 32 especies, o sea al 74,42% de las 43 especies hasta ahora citadas para el territorio formoseño (CONTRERAS, 1987).

Los censos se realizaron tanto en vehículo automotor como a pie, a lo largo de los caminos existentes en la región, con registro de todas las rapaces observables a ambos lados de las carreteras y caminos, cualquiera fuera su distancia con tal que fueran identificadas en forma fehaciente, mediante el uso de binoculares cuando era necesario.

Se ha discutido mucho en la literatura ornitológica acerca de la metodología y el análisis de

(*) Un adelanto de esta comunicación fue dado a conocer con anterioridad (CONTRERAS, 1992) pero comprendía un número mucho menor de observaciones y estaba afectado por graves errores de tipeado.

(1) PROBBAS-CONICET, Casilla de Correo 26, 3400 Corrientes, ARGENTINA

| | | | | |
|---------------------|------|------|---------|-----------------------|
| NOTULAS FAUNISTICAS | Nº39 | 1993 | Pp. 1-4 | CORRIENTES, ARGENTINA |
|---------------------|------|------|---------|-----------------------|

los datos derivados de recuentos de aves desde vehículos a lo largo de caminos y carreteras (FULLER & MOSHER, 1981; SANTOS y TELLERIA, 1981; ANDERSEN et al., 1985), sin llegarse a conclusiones definitivas, o elaborándose metodologías más o menos sofisticadas y de difícil aplicación en la práctica, pero hay algo que es evidente y que justifica este tipo de estimaciones más allá de sus defectos y limitaciones, y es el hecho de la posibilidad de comparar regional y temporalmente los resultados obtenidos. Esto es especialmente valioso para el monitoreo del estado de conservación de las especies y para deslindar, en estimaciones continuas, la posible merma o desaparición de alguna de las especies involucradas. Las rapaces diurnas de las familias Accipitridae y Falconidae se prestan bastante bien para este tipo de estimaciones, más aún en zonas en las que predomina un mosaico ambiental de sabana con palmares y con bosques abiertos, como es el caso del este formoseño.

Si bien existe en los resultados una distorsión derivada de la distinta posibilidad de percibir a cada una de las especies, la observabilidad intrínseca de cada una de ellas no varía o lo hace muy poco y eso hace comparables a los resultados.

Se han realizado estimaciones de este tipo en el norte de Corrientes (CONTRERAS, 1988, 1989), en el Chaco Boreal Paraguayo (CONTRERAS y GONZALEZ ROMERO, 1989) y en la provincia argentina del Chaco (CONTRERAS, 1993) y forman parte de un proyecto en curso, destinado a la prospección constante de las avifaunas locales, que asegura la posibilidad de evaluaciones comparativas en distintos segmentos temporales en una extensa región que abarca también, además de las provincias argentinas de Formosa, Chaco y Corrientes, el sudoeste de la Región Oriental del Paraguay.

El total de observaciones realizadas se reparte del siguiente modo, ordenándose a la especies en orden de importancia numérica y porcentual de sus registros:

| ESPECIES | Nº OBSERVADO | PORCENTAJE |
|-----------------------------------|--------------|------------|
| <i>Rostrhamus sociabilis</i> | 1715 | 38,08 |
| <i>Polyborus plancus</i> | 1079 | 23,96 |
| <i>Heterospizias meridionalis</i> | 604 | 13,41 |
| <i>Buteo magnirostris</i> | 363 | 8,06 |
| <i>Falco sparverius</i> | 212 | 4,70 |
| <i>Milvago chimango</i> | 183 | 4,06 |
| <i>Busarellus nigricollis</i> | 62 | 1,38 |
| <i>Buteogallus urubitinga</i> | 53 | 1,18 |
| <i>Milvago chimachima</i> | 47 | 1,04 |
| <i>Parabuteo unicinctus</i> | 36 | 0,80 |
| <i>Circus buffoni</i> | 29 | 0,64 |
| <i>Falco femoralis</i> | 25 | 0,56 |
| <i>Geranoaëtus melanoleucus</i> | 15 | 0,33 |
| <i>Accipiter striatus</i> | 14 | 0,31 |
| <i>Herpetotheres cachinans</i> | 13 | 0,29 |
| <i>Ictinia plumbea</i> | 9 | 0,20 |

| | | |
|----------------------------------|---|------|
| <i>Elanus leucurus</i> | 7 | 0,15 |
| <i>Chondrohyerax uncinatus</i> | 6 | 0,13 |
| <i>Gampsonyx swainsoni</i> | 5 | 0,11 |
| <i>Geranozypiza caerulescens</i> | 5 | 0,11 |
| <i>Pandion haliaetus</i> | 3 | 0,07 |
| <i>Asturina nitida</i> | 3 | 0,07 |
| <i>Ictinia mississippiensis</i> | 2 | 0,04 |
| <i>Harpyhalietus solitarius</i> | 2 | 0,04 |
| <i>Spizastur melanoleucus</i> | 2 | 0,04 |
| <i>Accipiter bicolor</i> | 2 | 0,04 |
| <i>Buteo albicaudatus</i> | 2 | 0,04 |
| <i>Buteo brachyurus</i> | 1 | 0,02 |
| <i>Falco deiroleucus</i> | 1 | 0,02 |
| <i>Falco peregrinus</i> | 1 | 0,02 |
| <i>Leptodon cayennensis</i> | 1 | 0,02 |
| <i>Buteo polyosoma</i> | 1 | 0,02 |

Las seis primeras especies concentran el 92,87% de las observaciones, y el porcentaje total de las 12 primeras alcanza al 97,87%, dándose nuevamente el caso que se registra en todas las faunas de rapaces estudiadas, en las que existe un patrón de numerosidad relativa que puede representarse con una curva del tipo de las "hollow Curve" (CHAMBERLAIN, 1924), es decir curvas que bajan abruptamente sugiriendo un descenso exponencial. Esta es una característica generalizada de muchos fenómenos biológicos, especialmente poblacionales, biogeográficos y evolutivos (ANDERSON, 1974; REIG, 1989), ya destacada en otro análisis (CONTRERAS y GONZALEZ ROMERO, 1989: 3), para la que se han intentado algunas explicaciones (i. e.: COLLINVAUX, 1980; REIG, 1989) pero que aún permanece abierta para un esclarecimiento satisfactorio.

Las dominancias detectadas, aunque con distintos órdenes de prioridad, son aproximadamente las mismas que las registradas entre las rapaces correntinas (CONTRERAS, 1989), las chaqueñas (CONTRERAS, 1993) y las del Bajo Chaco paraguayo (CONTRERAS y GONZALEZ ROMERO, 1989).

En el curso de las investigaciones realizadas no se han registrado cambios notables en la numerosidad y frecuencia de ninguna de las especies presentes. Tan sólo podría decirse que existe una gran fluctuación en las poblaciones de *Rostrhamus sociabilis* en relación con el ciclo hidrológico; que la numerosidad local de *Milvago chimango* disminuye en el verano tardío y el otoño (de febrero a junio, CONTRERAS y CONTRERAS, 1992: 3); y que en los últimos años parece haber incrementado la frecuencia de las observaciones de *Herpetotheres cachinans*.

El número y la dispersión espacial de las observaciones no se considera suficiente como para establecer fluctuaciones del tipo de las registradas por HAYES (1991:101) entre las rapaces del alto curso del Río Paraguay y como posiblemente las mismas tienen carácter marcadamente puntual no afectan el planteo global de la abundancia y diversidad en un área como el oriente formoseño.

AGRADECIMIENTOS

A Yolanda Ester DAVIES y a Andrés Oscar CONTRERAS por su permanente colaboración en las tareas de censado.

BIBLIOGRAFIA

- ANDERSEN, J.; O. J. RONGSTAD y W. R. MYTTON. 1985. Line transect analysis of Raptor abundance along roads. **Wildl. Soc. Bull.**, 13: 533 - 539.
- ANDERSON, S. 1974. Patterns of faunal evolution. **Quart. Rev. Biol.**, 49: 311 - 332.
- CHAMBERLAIN, J. C. 1924. The Hollow Curve Distribution. **Amer. Nat.**, 58 (3): 350 - 374.
- COLLINVAUX, P. 1980. **Introducción a la Ecología**. Editorial Limusa, México, pp. 1 - 679.
- CONTRERAS, J. R. 1987. Lista preliminar de la Avifauna de la Provincia de Formosa, República Argentina. **Hist. Nat.**, 7 (4): 33 - 52.
- CONTRERAS, J. R. 1988. Distribución y conservación de las Rapaces (Aves: Accipitridae y Falconidae) en el norte de la Provincia de Corrientes, Argentina. Pag.36 (resumen), en **Ornitología Argentina - Paraguay, 1988**. Corrientes.
- CONTRERAS, J. R. 1989. Abundancia y densidad relativa de Rapaces (Accipitridae y Falconidae) en Corrientes. **Nuestras Aves**, 6 (20): 10 - 11.
- CONTRERAS, J. R. 1992. Abundancia y densidad relativa de Aves Rapaces (Accipitridae y Falconidae) en el este de la Provincia de Formosa, República Argentina. **Resúmenes V Enc. Argentino-Paraguayo Ornitol.**: 16.
- CONTRERAS, J. R. 1993. Abundancia y densidad relativa de Aves rapaces (Accipitridae y Falconidae) en la Provincia del Chaco, República Argentina. **Nótulas faunísticas**, (47): 1 - 5.
- CONTRERAS, J. R. y A. O. CONTRERAS. 1992. Nuevas consideraciones acerca del Chimango, *Milvago chimango chimango* (VIEILLOT, 1816) en la República del Paraguay (Aves: Falconidae). **Notulas Faunísticas**, (36): 1 - 4.
- CONTRERAS, J. R. y N. GONZALEZ ROMERO. 1989. Algunas consideraciones acerca de la presencia y la abundancia de Rapaces (Accipitridae y Falconidae) en una transecta a través del Chaco Boreal, Paraguay. **Nótulas Faunísticas**, (20): 1 - 4.
- FULLER, M. R. y J. A. MOSHER. 1981. Methods of detecting and counting raptors: a review. **Stud. Avian Biol.**, 6 : 235 - 246.
- SANTOS, T. y J. L. TELLERIA. 1981. El método de conteo de aves desde vehículo, un ejemplo en el Sistema Central. **Cuad. Investig. Biol., Bilbao**, 2: 27 - 37.
- HAYES, F. E. 1991. Raptors densities along the Paraguay River: Seccional geographical and time of day variation. **J. Raptor Res.**, 25 (4): 101 - 108.
- REIG, O. A. 1989. Karyotypic repatterning as one triggering factor in cases of explosive speciation. Pp. 246 - 289, en: A. FONDEVILLA (Ed.): **Evolutionary Biology of Transient Unstable Populations**. Springer Verlag, Berlin.

NOTULAS FAUNISTICAS

Boletín de Ciencias Naturales de aparición no periódica
Editor Responsable: Julio Rafael CONTRERAS
Casilla de Correo 26, 3400 Corrientes, ARGENTINA.